

**nebosh**

## **РАЗДЕЛ GC3. ОХРАНА ТРУДА И ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРАКТИКЕ**

**Для получения государственного сертификата NEBOSH в сфере охраны  
труда и техники безопасности  
и международного сертификата NEBOSH в сфере охраны труда и техники  
безопасности**

### **Рекомендации и информация для аккредитованных образовательных центров и кандидатов**

В настоящем документе представлены исчерпывающие рекомендации по презентации и оформлению практической работы по разделу GC3. Здесь даются инструкции относительно структуры и стиля отчета. Прежде чем сдать свою практическую работу, кандидаты должны изучить указания, изложенные здесь.

Внимательно читая эти советы, увязывайте их с системой оценки практической работы, которая дана здесь же. Это позволит вам получить четкое представление о требованиях к практической работе.

## Введение

Цель данного раздела — оценить, насколько успешно кандидат способен выполнять два вида деятельности:

- Самостоятельно контролировать соблюдение правил техники безопасности в рабочем пространстве, выявляя наиболее типичные опасные факторы, определяя, насколько адекватно они контролируются, и по необходимости предлагая соответствующие, экономически эффективные меры регулирования.
- Готовить отчет для руководства с призывом принять соответствующие меры и четким объяснением причин их необходимости (включая примеры возможного нарушения требований стандартов, указания на действующие законодательные нормативы и меры регулирования, которые необходимо внедрить).

Все это означает умение применять на практике знания, полученные в ходе изучения элементов разделов NGC1 и GC2 или IGC1 и GC2, а также способность оценивать информацию, собранную во время инспектирования. Время, выделяемое на аттестацию, не ограничено, однако предпочтительно, чтобы кандидаты уложились в двухчасовой интервал, за который необходимо завершить инспектирование и составить отчет. Работу можно оформить как от руки, так и на компьютере, предоставив распечатку.

Должны быть сданы следующие материалы:

- заполненные листы наблюдений с пронумерованным перечнем опасных факторов и рекомендуемых методов их регулирования, а также со сроками принятия соответствующих мер;
- введение и краткое содержание;
- основные результаты инспектирования;
- выводы по основным проблемам, которые выявила проверка рабочего места кандидата;
- заполненная таблица рекомендаций.

Практическая работа выполняется на рабочем месте кандидата. Оно должно быть достаточно просторным и показательным в плане разнообразия опасных факторов на охваченных участках, что даст возможность показать надлежащие методы их выявления. Если рабочее пространство очень большое, кандидат должен ограничить рассматриваемую зону, чтобы успешно сдать практическую работу.

Если у кандидата нет доступа к рабочему месту, ему следует обратиться за содействием в образовательный центр, который даст соответствующее направление на практику. Если образовательный центр будет организовывать практическую часть подобным образом, его представитель должен связаться с NEBOSH для консультации и согласования.

Кроме того, необходимо обратиться к руководству объекта, чтобы обеспечить инспектирование кандидатом рабочего места с гарантией его собственной безопасности и соблюдения норм охраны труда.

Ради соблюдения конфиденциальности в отчете можно не указывать местоположение и названия компаний или получить другие рекомендации NEBOSH.

Выполнение практической работы не предусматривает контроля этих действий,

однако кандидат должен дать расписку в том, что представленная работа — это результат его собственного труда (прил. 1). При отсутствии подобного заявления результат кандидата может быть не засчитан. Подпись может быть электронной или переданной по факсу.

Кандидатам следует иметь в виду, что аккредитованные образовательные центры не могут давать комментарии по практической работе до ее сдачи или оценки.

Кандидаты, работодатели и местные экзаменаторы должны понимать, что инспектирование в соответствии с требованиями раздела GC3 проводится **только в учебных целях**.

### **Что делать, если среди кандидатов, сдающих экзамен или проходящих оценку NEBOSH, находятся сотрудники аккредитованного образовательного центра, члены семьи или друзья его представителя**

Представители аккредитованного образовательного центра **должны** в письменной форме заявить NEBOSH о существовании рабочих и/или семейных, супружеских или других близких личных отношениях с кандидатом, сдающим экзамен или проходящим оценку.

Представитель аккредитованного образовательного центра должен выбрать один из следующих вариантов для такого заявленного кандидата, проинформировать NEBOSH о своем выборе в письменной форме и понести все необходимые расходы:

- Кандидат может пройти оценку NEBOSH в качестве (внешнего) кандидата у другого представителя аккредитованного образовательного центра; или
- Представитель аккредитованного образовательного центра может договориться с NEBOSH о присутствии независимого наблюдателя, назначенного NEBOSH. Любое оценивание практической работы должно получить оценку экзаменатора, назначенного NEBOSH.
- Если кандидат находится за пределами Великобритании, представитель аккредитованного образовательного центра может организовать для него сдачу экзамена в Британском Совете. Любое оценивание практической работы должно получить оценку экзаменатора, назначенного NEBOSH.

### **Дата оценки**

Оценка практической части (GC3) обычно проводится в **течение 10 рабочих дней** с (до или после) даты написания работ по разделам NGC1/IGC1 и/или GC2 («даты экзамена»).

Если кандидат не смог сдать письменную работу по причине болезни, подтвержденной листком нетрудоспособности, но успешно прошел практику по разделу GC3 в течение 10 дней, результат засчитывается. Если кандидат не может сдать практическую часть по GC3 по той же причине, NEBOSH может допустить к практике позже, после стандартного 10-дневного срока.

Представитель аккредитованного образовательного центра должен сообщить кандидату крайний срок подачи заверченного отчета и листов наблюдений в образовательный центр на оценку. Образовательный центр несет ответственность за передачу результатов практической части (GC3) в NEBOSH не позднее 15 рабочих дней с даты экзамена по разделам NGC1/IGC1 и/или GC2.

Прежде чем перейти к практике по разделу GC3, рекомендуется выполнить обучение по разделам NGC1 и GC2 или IGC1 и GC2.

Кандидаты, которые будут отправлять отчеты в образовательный центр по почте, должны помнить о риске пропажи письма при пересылке и позаботиться об отслеживании отправления. В этой же связи кандидатам рекомендуется сохранять копии как заполненных листов наблюдений, так и отчета.

## **Оценка**

Практическую часть оценивает местный экзаменатор — лицо, предложенное компании NEBOSH аккредитованным образовательным центром и одобренное NEBOSH. Местные экзаменаторы должны, как минимум, иметь образование в области техники безопасности и охраны труда (например, Государственный институт охраны труда и техники безопасности IOSH или аналогичное учебное заведение) и должны быть близки к членству в подобном же профессиональном объединении.

Оценочная ведомость (прил. 2), заполненная на каждого кандидата экзаменатором, прикрепляется к отчету кандидата. Итоговая оценка (%) по каждому кандидату заносится в CPI не позднее чем в течение 15 рабочих дней с даты экзамена по NGC1/ICG1 и/или GC2.

Кандидаты должны набрать проходной балл (60 %) по этому разделу для удовлетворения квалификационным критериям.

## **Обеспечение объективности оценки**

NEBOSH проверяет у себя результаты оценки по разделу GC3 на предмет объективности и соответствия установленным нормам. Следовательно, оценки местного экзаменатора могут быть изменены.

Листы наблюдений и отчет не следует отправлять в NEBOSH, пока они не будут затребованы. Тем не менее они должны храниться с оценочной ведомостью по каждому кандидату не менее шести недель с даты выдачи NEBOSH результатов экзамена, которым соответствуют эти документы. Практические работы могут быть запрошены в любое время с даты экзамена до шести недель с даты выдачи результата.

Кандидаты могут подать запрос о результатах (EAR) экзамена в течение срока, указанного на их уведомлении о результатах похождения раздела (URN).

## **Хранение образцов практических работ в аккредитованных центрах**

По регламенту NEBOSH в течение определенного времени контролирует последовательность аккредитованных образовательных центров в выставлении ими оценок (например, оценок практических работ, выставленных образовательным центром). Следовательно, аккредитованные образовательные центры должны хранить показательные образцы практических работ (например, сдано с высоким проходным баллом, сдано с низким проходным баллом, не сдано) по каждой сессии или по выпуску учащихся **в течение трех лет**.

Образец практических работ для хранения аккредитованным образовательным центром включает не более 24 письменных работ в год на квалификацию, однако образовательные центры могут хранить больше работ в целях обеспечения качества в самом центре. Архивные образцы должны храниться в образовательном центре три года таким образом, чтобы их было легко найти. Их могут затребовать контролирующие органы в целях контроля качества. Кроме того, они позволяют

персоналу образовательного центра отслеживать в динамике и совершенствовать стандарты оценки результатов практической работы кандидата. И, наконец, образцы будут служить примерными материалами для тех, кто оценивает практику от лица аккредитованных образовательных центров. Экзаменаторам следует руководствоваться этими материалами при принятии решений об оценке.

Сохранение образцов письменных работ, оцененных аккредитованным образовательным центром, позволяет NEBOSH надолго обеспечить постоянство стандарта оценки — как в каждом аккредитованном образовательном центре, так и в целом во всех центрах. Подобное использование архивных материалов нацелено на соблюдение стандартов оценки и сближение результатов, получившихся до и после проверки объективности оценки.

Остальные письменные работы уничтожаются.

### **Заполнение листов наблюдения**

Образовательный центр обеспечит кандидатов достаточным количеством листов наблюдения, которые для данной цели можно ксерокопировать. Образец листа наблюдения приведен в прил. 3. Листы наблюдения следует заполнять в процессе проверки. По каждому опасному фактору требуется лишь краткое описание, включая место обнаружения и последствия указанного фактора. Например, запись «санитарное состояние оставляет желать лучшего» не дает достаточной информации о конкретном факторе опасности.

Листы наблюдений заполняются следующим образом:

- в левую колонку заносятся всякие опасные факторы, нарушения техники безопасности при выполнении работ, а также примеры надлежащего производства работ, выявленные при инспектировании;
- в следующую колонку заносятся комментарии относительно достаточности существующих контрольных мер; здесь же указываются необходимые срочные и долговременные корректирующие меры;
- в правой колонке записываются разумные сроки принятия указанных мер.

В листах наблюдений должно быть достаточно информации, чтобы кандидат смог составить отчет для руководства по результатам проверки. Кандидатам также рекомендуется делать заметки на месте инспектирования, например давать описание проводимых работ, чтобы иметь материал для введения к отчету. Снижение оценки или иное порицание за орфографические и грамматические ошибки не предусмотрены, но, если прочесть или понять смысл пометок, выполненных кандидатом при инспектировании будет невозможно, экзаменатор вынужден будет поставить более низкую оценку, чем, возможно, заслуживает кандидат. Практическую работу кандидату разрешается оформить как от руки, так и на компьютере, предоставив распечатку.

### **Оценка листов наблюдения**

Кандидатам рекомендуется ознакомиться с оценочной ведомостью (прил. 2) и оценочной матрицей (прил. 5).

*Перечень, описание и последствия опасных факторов (15 баллов)*

Чтобы получить максимальный балл, кандидаты должны кратко охарактеризовать 20 неконтролируемых опасных факторов, однако настоятельно рекомендуется

представить больше 20 (но не более 30) на случай дублирования или ошибочного указания опасных факторов. Кандидаты должны продемонстрировать понимание механизма действия выявленных опасных факторов (пример: коробки, хранящиеся на полу, могут загородить входы и выходы, привести к переломам или травмам при поднятии). Эта информация должна быть записана в колонке «Опасные факторы и последствия». Предполагается, что кандидаты должны указать различные типы опасных факторов: опасные вещества, пожароопасность, опасность поражения током, опасное производственное оборудование, эргономические опасные факторы, санитарное состояние, шум, вибрация, транспорт, перемещение грузов вручную и вредные условия производства, — при этом следует учесть возможные бытовые и экологические проблемы. Чтобы получить максимальную оценку, необходимо указать минимум пять различных типов опасных факторов. Кроме того, предполагается, что кандидат должен прокомментировать ситуации, в которых осуществляется надлежащий контроль опасных факторов и применяются правильные методы производства работ, хотя кандидаты должны сосредоточиться на неконтролируемых опасных факторах. За указание правильных методов производства работ предусмотрен максимум 1 балл.

Кандидатам, указавшим повторяющиеся опасные факторы, ставится ОДНА оценка за этот фактор (например: несоответствующая маркировка неизвестного химического вещества). Экзаменуемые должны сосредоточиться на физических условиях, а не на неправильных методах и приемах производства работ.

Следует иметь в виду, что оценка в данной секции ставится только за четко определенные опасные факторы.

#### *Определение соответствующих контрольных мер и сроков их принятия (15 баллов)*

Предполагается, что кандидаты должны изложить свои соображения относительно порядка действий по незамедлительному принятию мер по каждому представленному опасному фактору **И** указать на необходимость долгосрочных мер для контроля риска.

Это задание проверяет способность кандидата различать признаки и источники факторов опасности.

Например, неотложной мерой по устранению разлива может быть «уборка на месте разлива и информирование начальника участка», тогда как долгосрочные меры могут включать соответствующее обучение начальника участка, регулярное инспектирование и поиск источника утечки. Дальнейшей долгосрочной мерой может быть изменение технологического процесса для устранения первопричины. Помимо того что предлагаемые контрольные меры должны устранить или обеспечить контроль опасного фактора, они должны вписываться в определенные сроки. Кандидатам следует обозначить период, например: обучение начальника участка должно быть проведено в течение трех месяцев.

Если существующие контрольные меры действуют и признаны соответствующими, кандидаты должны подумать о мерах, необходимых для поддержания данного уровня контроля.

Кандидаты должны избегать общих фраз — например, «отслеживать» и «обучать персонал». Всегда следует давать соответствующее пояснение с примерами надлежащего контроля и вида необходимого обучения.

Кандидаты должны понимать, что, предлагая неадекватные контрольные меры, на максимальную оценку рассчитывать нельзя. Так, краткосрочные меры по улучшению санитарного состояния недостаточны для компенсации недостатков системы и процедур контроля промышленной безопасности, если повсюду разбросаны материалы и беспорядочно расставлено оборудование.

Кандидатам также следует иметь в виду, что нечеткая характеристика опасного фактора исключает получение максимального балла за контрольные меры, поскольку экзаменатор не сможет оценить соответствие предлагаемых мер.

## **Составление отчета**

Правильно структурировать отчет кандидату поможет «Шаблон отчета кандидата» (прил. 4). Отчет объемом 700—1000 слов не должен выглядеть копией листов наблюдений. При подготовке отчета можно пользоваться справочными материалами, но плагиат будет расценен как нарушение профессиональной этики.

В отчете не должно быть никаких фотографий, опубликованных материалов и других посторонних данных.

Отчет должен быть составлен так, чтобы на основании представленного материала руководитель смог принять надлежащие меры. Отчеты, построенные на ничем не подкрепленных утверждениях общего характера и просто дублирующие листы наблюдений, получают низкие оценки.

При составлении такого отчета кандидаты должны укладываться в один час.

В случае несоответствия отчета ни одному из критериев оценки ставится нулевая отметка.

## **Оценка отчета**

Кандидатам рекомендуется ознакомиться с оценочной ведомостью, приведенной в прил. 2, а также с оценочной матрицей в прил. 5.

## **Отчет. Введение и краткое содержание**

*Введение, в котором дается характеристика выбранного участка (5 баллов)*

Кандидаты должны начать с описания подробностей инспектирования, указывая, где и когда она состоялась. Необходимо привести четкое соответствующее описание выбранного участка и работ, проходящих на нем.

*Краткое содержание (5 баллов)*

Краткое содержание составляется после того, как кандидат закончил писать собственно отчет, но помещается в начале отчета. Цель краткого содержания — дать **краткую** характеристику важных вопросов, возникших в ходе работы, и **обобщить** основные выводы и соответствующие рекомендации.

Информация, которая дается в кратком содержании, должна убедить и без того загруженного работой руководителя в том, что следует потратить время на изучение отчета целиком, и служить веским аргументом в пользу внедрения предложенных рекомендаций.

## **Отчет. Основные результаты инспектирования**

Основные результаты инспектирования должны составлять основное содержание отчета и учитывать ряд аспектов, представленных ниже.

Отчет должен быть хорошо структурирован, иметь правильный объем и не должен дублировать листы наблюдений. Он должен быть кратким, легко читаемым и высокоизбирательным с точки зрения действий, требуемых руководством. Кандидаты

должны включить в отчет обдуманые аргументы относительно того, почему требуется принятие мер, и объяснить их влияние на стандарты охраны труда и техники безопасности на рабочем месте, а также их возможное влияние на хозяйственную деятельность предприятия в целом.

#### *Качество интерпретации результатов (15 баллов)*

Отчет должен представлять собой логическое развитие описанных в листах наблюдения опасных факторов. Основные проблемы должны быть соответствующим образом отобраны и раскрыты и не должны включать в себя опасных факторов, не указанных в листах наблюдения, и повторять содержание листов наблюдения.

#### *Выявление возможных нарушений правил и стандартов (5 баллов)*

Кандидаты должны быть способны обнаруживать возможные нарушения правил, например «Правил перемещения грузов вручную», стандартов и методик, предусмотренных учебным планом, например «Руководства по системам менеджмента охраны труда и промышленной безопасности» (ILO-OSH 2001). При выставлении оценки учитывается также ссылка на соответствующие стандарты предприятия.

Кандидатам следует обратить внимание на то, чтобы упомянутые ими правила, стандарты или методики относились к данному участку/месту проверки и указанным опасным факторам. Следует продемонстрировать четкое понимание причин нарушений. Кандидаты должны выявить не менее пяти нарушений.

#### *Убедительность, краткость, техническое содержание (10 баллов)*

Кандидат должен объяснить, почему руководству необходимо принять меры, приведя четкие правовые, моральные и финансовые аргументы. В отчете должны быть отражены проблемы, требующие от руководства незамедлительного принятия мер, с соответствующими пояснениями, включая убедительные аргументы относительно необходимости таких мер. При этом кандидат может сослаться на перечень наблюдений и рекомендуемых действий, обращая особое внимание на указания, связанные со значительными финансовыми затратами, неудобствами или временными затратами.

Помимо прочего, соответствующие изменения в системах безопасности могут дать материальную выгоду, например повышение производительности. Следует рассмотреть и затраты, которые повлечет за собой бездействие.

### **Отчет. Выводы и рекомендации**

*Четкие и краткие выводы, явно вытекающие из результатов проведенной работы и эффективные с точки зрения побуждения руководства к принятию мер (15 баллов)*

В данном разделе обобщаются результаты, изложенные в отчете, что должно убедить руководство принять меры. Выводы не должны содержать новых вопросов или дополнительных факторов.

*Рекомендации, представляющие собой реалистичные советы по улучшению состояния охраны труда и техники безопасности на выбранном участке (15 баллов)*

Рекомендации должны быть основаны на собственных выводах кандидатов и оформлены в виде таблицы (прил. 4). Они должны быть выполнимы, расположены в

порядке приоритетности и содержать примерные затраты соответствующих ресурсов. Знание или оценка фактических затрат не требуются, но кандидату необходимо продемонстрировать, что он представляет реальную картину финансовых вложений. Например, кандидат, рекомендуемый полную замену дорожного покрытия на площадке из-за небольшой рытвины, не высказывая никаких замечаний об общем состоянии дороги, получит низкую оценку. Если в качестве решения проблемы рекомендуется обучение, кандидаты должны указать его особенности — будут это несколько часов в рабочем процессе или более затратные курсы с отрывом от производства. Важна скорее оценка уровня затрат, а не точные цифры. Например, в качестве меры затрат можно указать количество человеко-часов.

Рекомендации должны располагаться в порядке приоритетности. В первую очередь должны быть указаны самые неотложные проблемы, которые представляют наибольший риск и с незначительными затратами или вовсе без затрат могут быть устранены немедленно. Следует указать намеченный срок, например «плюс неделя», «плюс три месяца».

В случае несоответствия отчета ни одному из критериев оценки ставится нулевая отметка.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## ГС3. Охрана труда и техника безопасности на практике

### Заявления кандидата и образовательного центра

#### Заполняется кандидатом:

Настоящим я заявляю, что данная работа, представленная для оценки практической части, а именно заполненные листы наблюдений и отчет для руководства, является результатом моего собственного труда. Я признаю, что противоречие данному заявлению является нарушением и может повлечь за собой наказание в соответствии с Политикой NEBOSH в области нарушения профессиональной этики (Malpractice policy).

Имя (печатными буквами) \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

#### Заполняется представителем образовательного центра (например, местным экзаменатором практической части):

Настоящим я заявляю, что данная оцененная работа идентична работе, полученной от кандидата. Я признаю, что противоречие данному заявлению является нарушением и может повлечь за собой наказание в соответствии с Политикой NEBOSH в области нарушения профессиональной этики (Malpractice policy).

Имя (печатными буквами) \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

#### Заполняется местным экзаменатором практической части образовательного центра:

Настоящим я заявляю, что я оценил(а) данную работу, обладаю соответствующей квалификацией и полномочиями от NEBOSH. Я признаю, что противоречие данному заявлению является нарушением и может повлечь за собой наказание в соответствии с Политикой NEBOSH в области нарушения профессиональной этики (Malpractice policy).

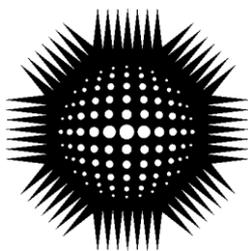
Имя (печатными буквами) \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

**Примечание.** Данное заявление заполняется полностью, подается и хранится вместе с письменной работой кандидата. При отсутствии такого заявления результат кандидата может быть не засчитан.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2



**nebosh**

### ГС3. ОХРАНА ТРУДА И ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРАКТИКЕ

### Оценочная ведомость экзаменатора

Дата сдачи практической работы \_\_\_\_\_

Имя оценщика \_\_\_\_\_

№  
образовательного  
центра

Наименование  
образовательного  
центра

№ учащегося

Имя учащегося

	Критерии	Максимальный балл	Оценка экзаменатора	Оценка NEBOSH (если отличается)
<b>1</b>	<b>Заполнение листов наблюдений</b>			
1.1	Перечень, описание и последствия опасных факторов	<b>15</b>		
1.2	Определение соответствующих контрольных мер и сроков их принятия	<b>15</b>		
<b>2</b>	<b>Отчет. Введение и краткое содержание</b>			
2.1	Введение, в котором дается характеристика выбранного участка	<b>5</b>		
2.2	Краткое содержание	<b>5</b>		
<b>3</b>	<b>Отчет. Основные результаты инспектирования</b>			
3.1	Качество интерпретации результатов	<b>15</b>		
3.2	Выявление возможных нарушений правил и стандартов	<b>5</b>		
3.3	Убедительность, краткость, техническое содержание	<b>10</b>		
<b>4</b>	<b>Отчет. Выводы и рекомендации</b>			
4.1	Четкие и краткие выводы, явно вытекающие из результатов проведенной работы и эффективные с точки зрения побуждения руководства к принятию мер	<b>15</b>		
4.2	Рекомендации, представляющие собой реалистичные советы по улучшению состояния охраны труда и техники безопасности на выбранном участке	<b>15</b>		
	<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>	<b>100</b>		

Результат: СДАНО (60 % и более)

НЕ СДАНО (менее 60 %)

Дата оценки \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Подпись экзаменатора \_\_\_\_\_

Дата поступления в образовательный центр  
\_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Дата поступления в NEBOSH

(если применимо) \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Дополнительные комментарии экзаменатора по практической работе:**

**ОЦЕНИЛ(А) (имя печатными буквами)** \_\_\_\_\_

Оценочная ведомость хранится в образовательном центре и направляется в NEBOSH только по требованию. Копия оценочной ведомости может быть *предоставлена* по запросу кандидата.

**ТОЛЬКО ДЛЯ ПОЛЬЗОВАНИЯ NEBOSH**

**Комментарии проверяющего от NEBOSH:**

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ГСЗ. ОХРАНА ТРУДА И ТЕХНИКА  
БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРАКТИКЕ



Лист наблюдений  
кандидата

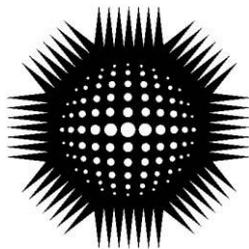
Лист № \_\_\_\_ из \_\_\_\_

Имя учащегося \_\_\_\_\_ № учащегося \_\_\_\_\_

Место проверки \_\_\_\_\_ Дата проверки \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Наблюдения Опасные факторы и последствия	Контрольные меры Срочные и долговременные меры	Срок

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4



**nebosh** Шаблон отчета кандидата

**РАЗДЕЛ GC3. ОХРАНА ТРУДА  
И ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ  
НА ПРАКТИКЕ**

№ учащегося \_\_\_\_\_

Местоположение \_\_\_\_\_ Дата проверки \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_

Структурируйте отчет в соответствии следующим заголовкам:

**Введение, в котором дается характеристика выбранного участка и проводимых на нем работ**

**Краткое содержание**

**Основные результаты инспектирования**

**Выводы**

**Рекомендации (оформите как таблицу, представленную ниже)**

Рекомендация	Вероятные затраты ресурсов	Приоритетность	Примерные сроки выполнения

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Оценочная матрица по GC3

Если какой-либо из аспектов отчета не соответствует критериям для оценки 1 балл, по нему выставляется 0 баллов.

Выставляемые оценки				
		11 – 15	6 – 10	1 – 5
1. Заполнение листов наблюдений	1.1. Перечень, описание и последствия опасных факторов	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Описано 4-5 различных типов опасных факторов</li> <li>▪ Описано 14—20 неконтролируемых опасных факторов/последствий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Описано 2-3 различных типа опасных факторов</li> <li>▪ Описано 7—13 неконтролируемых опасных факторов/последствий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Описан 1 опасный фактор</li> <li>▪ Описано 1—6 неконтролируемых опасных факторов/последствий</li> </ul>
	1.2. Определение соответствующих контрольных мер и сроков их принятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определены срочные и долгосрочные меры для большинства опасных факторов</li> <li>▪ Большинство рекомендованных мер эффективны для снижения риска и выполнимы по срокам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определены срочные и долгосрочные меры для некоторых опасных факторов</li> <li>▪ Некоторые из рекомендованных мер в целом эффективны для снижения риска и выполнимы по срокам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Приведены только срочные меры</li> <li>▪ Рекомендованные меры не слишком эффективны для снижения риска и невыполнимы по срокам</li> </ul>

1. Типичные проблемы приведены в табл. 1, которую должны заполнить местные экзаменаторы, чтобы облегчить задачу распределения баллов.

<b>Выставляемые оценки</b>				
		<b>4 – 5</b>	<b>2 – 3</b>	<b>1</b>
<b>2. Отчет для руководства. Введение и краткое содержание</b>	<b>2.1. Введение, в котором дается характеристика выбранного участка</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Четкое соответствие описания выбранного участка и проходящих на нем работ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Некоторое соответствие описания выбранного участка и проходящих на нем работ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Слабое описание выбранного участка и проходя</li> </ul>
	<b>2.2. Краткое содержание</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Краткая характеристика важных вопросов, а также основные выводы / рекомендации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Краткая характеристика некоторых важных вопросов, а также некоторые выводы / рекомендации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ограниченная характеристика</li> </ul>

Выставляемые оценки				
		11 – 15	6 – 10	1 – 5
<b>3. Отчет для руководства. Основные результаты проведенной проверки</b>	<b>3.1. Качество интерпретации результатов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Прослеживается логическое развитие описанных в листах наблюдения опасных факторов, и содержание листов наблюдения не повторяется</li> <li>▪ Большинство основных проблем, определенных в листах наблюдения, выбрано и раскрыто надлежащим образом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Прослеживается логическое развитие описанных в листах наблюдения опасных факторов, но имеется ряд повторов их содержания</li> <li>▪ Ряд основных проблем, определенных в листах наблюдения, выбраны и раскрыты надлежащим образом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Прослеживается слабое логическое развитие описанных в листах наблюдения опасных факторов; сплошные повторы содержания листов наблюдения</li> <li>▪ Лишь некоторые из основных проблем, определенных в листах наблюдения, выбраны</li> </ul>

	5	4	3	2	1
<p><b>3.2.</b></p> <p><b>Выявление возможных нарушений правил и/или международных стандартов</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Соответствующее указание на 5 возможных нарушений международных стандартов с четким пониманием причин нарушения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Соответствующее указание на 4 возможных нарушения международных стандартов с четким пониманием причин нарушения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Соответствующее указание на 3 возможных нарушения международных стандартов с четким пониманием причин нарушения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Соответствующее указание на 2 возможных нарушения международных стандартов с четким пониманием причин нарушения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Перечень международных стандартов без пояснения того, как были нарушены международные стандарты, или того, как они соотносятся с выбранными опасными факторами, нарушениями охраны труда или техники безопасности</li> </ul>

<b>Выставляемые оценки</b>				
		<b>8 – 10</b>	<b>4 – 7</b>	<b>1 – 3</b>
<b>3. Отчет для руководства. Основные результаты инспектирования</b>	<b>3.3. Убедительность, краткость, техническое содержание</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Четкие правовые, моральные и финансовые аргументы</li> <li>▪ Убеждает руководство в необходимости принятия мер</li> <li>▪ Отчет очень хорошо структурирован и имеет правильный объем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Некоторые правовые, моральные и финансовые аргументы</li> <li>▪ Некоторая убедительность в необходимости принятия мер руководством</li> <li>▪ Отчет достаточно хорошо структурирован</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Слабые правовые, моральные и финансовые аргументы</li> <li>▪ Незначительная убедительность в необходимости принятия мер руководством</li> <li>▪ Отчет плохо структурирован</li> </ul>

<b>Выставляемые оценки</b>				
		<b>11 – 15</b>	<b>6 – 10</b>	<b>1 – 5</b>
<b>4. Отчет для руководства. Выводы и рекомендации</b>	<b>4.1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Четкое и краткое обобщение результатов работы, описанных в отчете</li> <li>▪ Приведена важная и адекватная информация, которая сможет побудить руководство к принятию мер</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Логическое продолжение отчета</li> <li>▪ Ряд ключевых проблем, описанных в отчете, раскрыты должным образом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Слабая связь с отчетом</li> <li>▪ Недостаточное раскрытие ключевых проблем, описанных в отчете</li> </ul>
		<b>11 – 15</b>	<b>6 – 10</b>	<b>1 – 5</b>
	<b>4.2.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Рекомендации, основанные на выводах</li> <li>▪ Выполнимые по срокам рекомендации</li> <li>▪ Правильный порядок приоритетности рекомендаций</li> <li>▪ Все рекомендации предполагают соответствующие затраты ресурсов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ряд рекомендаций основаны на выводах</li> <li>▪ Многие рекомендации выполнимы</li> <li>▪ Неплохая попытка расположить рекомендации в порядке приоритетности</li> <li>▪ Большая часть рекомендаций предполагает соответствующие затраты ресурсов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Рекомендации в незначительной степени основаны на выводах</li> <li>▪ Рекомендации невыполнимы</li> <li>▪ Неверный порядок приоритетности рекомендаций</li> <li>▪ Слабая привязка рекомендаций к затратам ресурсов</li> </ul>

**ТАБЛИЦА 1**

**1 и 2. Ряд выявленных проблем и количество опасных факторов**

Описание проблем	Ряд проблем (отметить ✓, если рассмотрено)	Количество выявленных опасных факторов	Комментарии
1. Электричество			
2. Эргономика			
3. Падающие объекты			
4. Пожар			
5. Первая помощь			
6. Правильные методы производства работ			
7. Опасные вещества			
8. Поддержание чистоты и порядка			
9. Информация			
10. Оборудование			
11. Перемещение грузов вручную			
12. Шум			
13. Загромождение проходов / свободный доступ к произвольно тянущимся кабелям			
14. Средства индивидуальной защиты			
15. Указатели			
16. Транспортные средства/маршруты			
17. Вибрация			
18. Бытовые условия / санитарное состояние			
19. Высотные работы			
20. Рабочая среда			
21. Другое			
<b>ИТОГО</b>			